



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: НЕГУЛЯЕВА

Имя: АРИНА

Отчество: ИЛЬНИЧНА

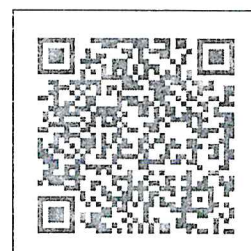
Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 | 2

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



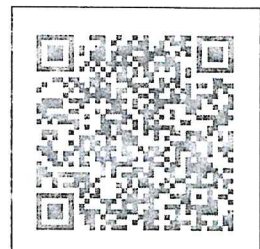
Задача А.

№1

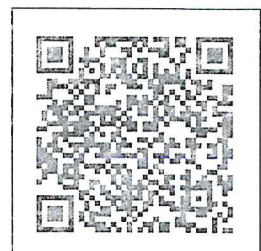
- 1) Наполеон
- 2) 1812
- 3) Российской империи
- 4) Франции
- 5) французам

№2.

В данном тексте описывается поход Наполеона на Россию в 1812 году. В, а именно Отечественную войну. Основными причинами нападения Наполеона на Россию были: 1) желание захватить весь мир и английские колонии, а Россия была ее хорошим плацдармом для сражений с ~~россиянами~~ ^{Англией} 2) Россия многократно нарушала договоренности с Францией, а именно континентальную блокаду с Англией 3) личная неприязнь Наполеона к Александру I, потому что у Наполеона не получилось добиться руки и сердца сестер Александра I. Ответ-



Венная война 1812 года имеет огромное значение, поэтому что именно посол Наполеона на Россию окончательно сломил Наполеона и остановил его амбициозные планы. Отечественная война подняла международный престиж России и уважение к Александру I в самой России. Этот переломный момент привел к тому, что ~~еще~~ у России оплотнились союзники в борьбе с Наполеоном, а так же начались Заграничные походы, которые привели к Венскому конгрессу и новой системе международных отношений, где Франция потеряла ведущие позиции в системе государств, а так же ~~террора~~ остава-



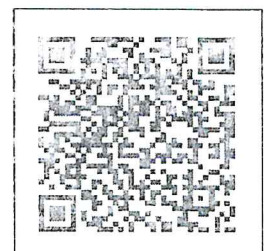
пась в краицах 1792 года с неко-
торыми уступками, отчего венная
война шлел орогное значене
так как повлияла на систему меж-
дународных отношений и место
россии и франции в ней.

№ 3.

Данный источник был создан
Талейраном, который был некоторое
время министром иностранных дел
при Наполеоне. Сам источник был
создан во Франции в 1810-е-20-е
годы и является меморандомом
Талейрана. В этом источнике Та-
лейран описывает свои взаимоотно-
шения с Наполеоном и
как они сложились, все четко
доказывает, что он является мест-
ным французом и что ин-
тересы Франции для него сто-
ят превыше всего. Он пытается
снять с себя обвинения в измене На-
полеону.

№ 4.

информацию, содержащуюся в
тексте соответствует изображе-

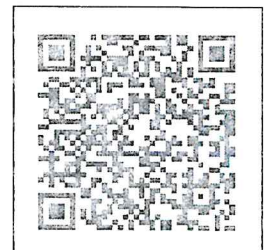


нию номер 1. На нем изображен Талейран. Он является министром иностранных дел (некоторое время) при Наполеоне. Подходит именно он, потому что очень часто Талейрана обвиняют в помощи другим государствам кроме Франции. К примеру сообщало об этом Талейран поощрял Александру I и даже сообщал некоторые планы Наполеона на счет России. Это происходит, потому что Талейран не был вошаеет с проводимой внешнеполитикой Наполеона и понимал ее необходимость для Франции. А интерес Франции он ставил выше всего. Так же источник составлен Талейраном. На изображении №2 показан Мюрат, он является французским генералом участвовал в Наполеоновских войнах. На картинке №3. изображен Бонивар

Задание Б.

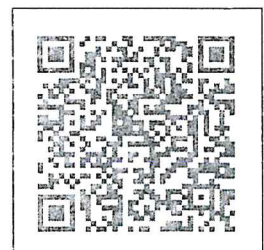
№5.

На карте изображено сражение на реке Альме. Оно произошло в 1854 году. Оно закончилось неудачей для русских



кой армии. Ей пришлось столкнуться с союзным флотом (Османская империя, Англия, Франция). Это сражение помогло объединенному войскам союзников приблизиться к Севастополю. Сражение происходило на территории Российской империи. В ходе этого события войска союзников вошли на территорию России и нанесли поражение.

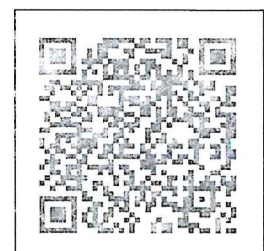
Данное сражение произошло в ходе Крымской войны, она длилась с 1853 по 1856 год. Основными причинами начала войны стали: 1) спор о святынях в Палестине 2) несомасие стран с усилением России в Европе, а именно ее "агрессивная" внешняя политика (подавление венгерского мятежа) и другие попытки подтвердить статус жандарма Европы. 3) борьба за черноморские проливы и их статус в России уже пытались их подмигнуть только себе, заключив Ункер-искемесский мир, а другие европейские державы попытались вернуть себе полностью России в этой территории и подписали Лондонскую конвенцию.



цено.) 4 ч) попытка ослабить влияние России в странах на территории Балканских стран.

№7.

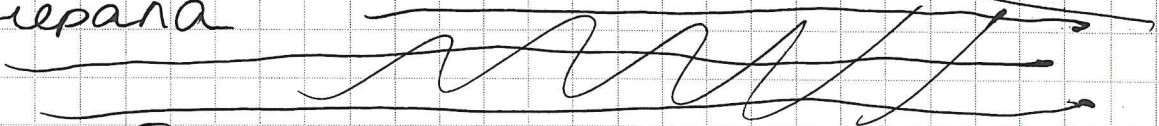
Полководцу, сыгравший решающую роль в сражении, показан на изображении под номером 1. Это Александр Сергеевич Меншиков. Он является дальним родственником Александра Даниловича Меншикова. Участвовал в русско-турецкой войне 1828-29 гг. Имел большое количество наград. Возманил дипломатическую миссию перед крымской войной, где много себя проявил, так как не захотел выполнять поклоны султану и показывал полное неуважение к турецкой стороне. Участвовал в битве у Черной речки в ходе Крымской войны, так же в ходе Крымской войны был снят с поста из-за ~~неуваж~~ неудачных сражений. К сожалению Александр Сергеевич Меншиков ~~забыт~~ остался в исторической памяти как неудачливый военачальник, который приши-



шам не очень умные решения.
На картинке №3 изображен
австрийский канцлер Меттерних,
он занимался внешней политикой
Австрии в первой половине XIX в.
На картинке под номером 2 изобра-
жен ^{итальянец} Лазаро, русский генерал, прославив-
шийся победами на морском флоте

№8.

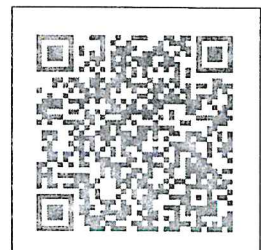
В ходе сражения было использо-
вано обмундирование под цифрой
3. На ней изображен головной
убор времен Крымской войны. В ходе
военных действий этот предмет
был отличительной чертой рус-
ской армии, в основном его можно
увидеть на голове у русского ге-
нерала



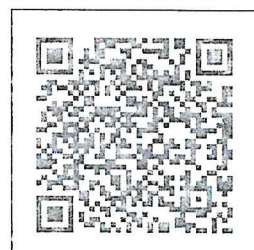
изображение 1 не подходит, пото-
му что это фуражка времен нача-
ла XX в. А военный головной убор
под цифрой 2 использовался в
годы Отечественной войны, 1812 го-
да

№9.

Сражение на реке Пльме



закончило поражение. Теперь Россия вела войну не только против Османской империи но и ее союзников. После этой битвы союзные войска смогли пройти в штурм к Севастополю. После этой битвы Россия окончательно поняла стратегические ошибки Александра Сергеевича Меншикова и его уровень компетентности. Теперь в Николаю I пришлось задумать о над изменением внешнеполитической доктрины. Так же Россия осознала о необходимости реформирования военной сферы, так как союзники давно имели нарезное оружие и параводы, в то время как в России оставалось шагковольное оружие и парусный флот. Крымская война закончилась неудачей для России (хоть это и спорный вопрос) но по Парижскому конгрессу Черное море становилось нейтральным. Россия обменивала захваченные в ходе войны крепости на Кавказе на Севастополь. Сильный подал пре этих Российской империи и ее морскому флоту. Так же Крымская война стала катализатором для реформирования России в том числе и



отмены крепостного права.

Задача В.

Я ~~вру~~ выбрала фрагмент под номером 1. Этот фрагмент — речь кадета Павла Милюкова в ходе заседания IV Государственной Думы. В исторической литературе данную речь прозвали: «Где есть или измена?». Данная речь была произнесена в 1916 году, когда в России накопилось большое количество проблем, в которых Павел Милюков обвинил правительство. Во-первых, с 1914 года Россия участвовала в Первой мировой войне, изначально это вызвало у населения волну патристического подъема, но уже после из-за неспешной работы Генерального штаба, общей усталости населения как на фронте, так и в тылу, так как все работает на войну, цели которой народ перестал понимать об этом и говорил Милюков, упоминал все протесты правительства. К примеру, Милюков упоминает ситуацию с румынией (когда правительство долго пыталось вовлечь эту страну в войну для открытия еще одного фронта), но уже



на Балканах. Но, после открытия фронта не предусматривали разместить войска в румынии и оказались в тяжелой ситуации и так и не смогли нанести решительный удар. Во-вторых, Милюков упоминает в своей речи, еще одну проблему - "министерскую гехарду", за короткий промежуток времени, сменилось большое количество министров, один из них даже и немец, что вызвало у общественности негативную реакцию в условиях войны с Германией. Во всех бедах в России Павел Милюков видит правительство в лице Николая II, ~~не~~ и не понимает притяжные проводимой политики, но приводит к выводу, что результат одинаковый и он не мотивный. (хоть это шутка, хоть издевка)

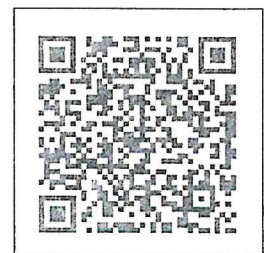
Мнению Павла Милюкова можно доверять, хоть и с погрешностями, потому что он является лидером партии кадетов, историком по образованию, членом Кюмевского (хоть он и не добивал своего умения) участником от прогрессивного блока. После февральской революции стал членом Временного правительства, где занял должность министра.



иностранных дел. Но уже весной ему пришлось покинуть этот пост из-за своей ноты Милюкова, где он уверил союзников о том, что Россия продолжит участвовать в первой мировой войне и помогать своим союзникам по Антанте.

Данная речь стала апогеем недовольства народа в императоре и правительстве. Действительно, есть большое количество событий, произошедших в правление Николая II, которые негативно повлияли на мнение о нем среди народа, к примеру, давка на Ходынском поле, сухой закон, первая русская революция 1905, первая мировая война. Стоит учесть, что Милюков приводит пример только событий произошедших относительно недавно ~~ранее~~ в истории. Его речь отражает общее настроение общественности.

Данная речь имеет достаточно большие последствия для истории. Впервые, речь Павла Милюкова была поддержана в обществе и положительно повлияла на его карьеру. К примеру, именно его выбрали на роль министра иностранных дел ~~позже~~ во Временном правительстве после февралье-



кой революции. Во-вторых, эта речь показывала Николаю II мнение общественности о власти и положении России, это давало ему возможность предпринять хоть какие-то меры для спасения ^{своей власти} ~~своей~~ державы. В-третьих ~~мы~~, но увы Николай II этим не воспользовался и произошла февральская революция и свержение его от трона. В-третьих, эта речь очень важна в понимании первой мировой войны, потому что Павел Милкоков, как историк, выделяет основные причины затянутости и неудач русской армии. К сожалению, никто ^{в то время} ~~впоследствии~~ не предпринял ^{из царской власти} попытку изменить курс войны, что так же повлияло на свержение Николая II с престола. Эта речь очень важна, потому что она показывает неизбежность грядущих перемен для России.

